

ACTA DA REUNIÃO DO JÚRI SE SELEÇÃO
atribuição de um lugar de técnico no âmbito do projeto SAICTCOVID/72558/2020
anunciada no portal da EURAXESS

No dia 06 de Setembro 2022, o Júri de Seleção reuniu-se para discutir e votar as candidaturas para um contrato de trabalho a termo incerto de técnico, no âmbito do projeto com a referência **SAICTCOVID/72558/2020** financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia através de fundos nacionais, designado por Test2Save.

O prazo de apresentação de candidaturas foi de 10/08/22 a 23/08/22.

O Júri foi composto pelos seguintes membros: Doutora Jocelyne Demengeot, Doutora Nádía Duarte e Doutora Marie-Louise Bergman.

Foram recebidas catorze candidaturas dos candidatos:

- **Inês Sá da Costa Pereira Borges;**
- **Gabrielle Cabral de Lacerda;**
- **Patrícia Alexandra Costa Borges;**
- **Ângela Cristina Silva Dente;**
- **Milani Sibell Rodrigues;**
- **Maria Barbedo Ramalho Figueiredo Tavares;**
- **Saad Bin Shabbir;**
- **Oliver Brendan Tibb;**
- **Carina Alexandra Carvalhinho;**
- **Ana Rita Gomes Pisco;**
- **Susana Filipa Martins Godinho;**
- **Maria Inês Oliveira Pontinha;**
- **Miguel Fontes;**
- **Kristen Vosberg**

Critérios de Avaliação: As candidaturas serão avaliadas através da análise dos documentos apresentados.

Tendo em conta os documentos de candidatura descritos em edital, *Curriculum vitae* e carta de motivação, procedeu-se à seguinte classificação:



Dra. Jocelyne Demengeot	CV (75%)	Carta de motivação (25%)	TOTAL
Inês Sá da Costa Pereira Borges	33	28	32
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Gabrielle Cabral de Lacerda	60	29	52
Comentários: Formação académica e experiência profissional adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Patrícia Alexandra Costa Borges	100	100	100
Comentários: A formação académica e experiência profissional enquadram-se perfeitamente. As motivações do candidato são muito altas e perfeitamente adequadas. Por esses motivos, o candidato é indicado para a posição.			
Ângela Cristina Silva Dente	40	25	36
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Milani Sibell Rodrigues	49	26	43
Comentários: Formação académica e experiência profissional adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Maria Barbedo Ramalho Figueiredo Tavares	33	28	31
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Saad Bin Shabbir	85	79	83
Comentários: Formação académica e experiência profissional adequadas. As motivações do candidato são muito altas. Embora este candidato tenha o perfil desejado, outro candidato tem uma experiência ainda mais direcionada, beneficiando o programa de trabalho e o projeto. Infelizmente, apenas uma posição está disponível neste concurso.			
Oliver Brendan Tibb	82	70	79
Comentários: Formação académica e experiência profissional adequadas. As motivações do candidato são muito altas. Embora este candidato tenha o perfil desejado, outro candidato tem uma experiência ainda mais direcionada, beneficiando o programa de trabalho e o projeto. Infelizmente, apenas uma posição está disponível neste concurso.			
Carina Alexandra Carvalhinho	35	25	33
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Ana Rita Gomes Pisco	29	30	29
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são genéricas. Por esses motivos, o candidato não é indicado para a posição.			
Susana Filipa Martins Godinho	40	51	43
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são altas. No entanto, outros candidatos têm mais experiência e apenas uma vaga pode ser oferecida.			
Maria Inês Oliveira Pontinha	37	57	42



Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são altas. No entanto, outros candidatos têm mais experiência e apenas uma vaga pode ser oferecida			
Miguel Fontes	33	68	41
Comentários: Formação académica adequada. As motivações do candidato são altas. No entanto, outros candidatos têm mais experiência e apenas uma vaga pode ser oferecida			
Kristen Vosberg	0	0	0
Comentários: Sem mestrado. Nenhuma carta de motivação apresentada, a candidatura está incompleta.			

Dra. Nácia Duarte	CV (75%)	Carta de motivação (25%)	TOTAL
Inês Sá da Costa Pereira Borges	34	25	32
Comentários: A formação académica do candidato, enquadra-se no perfil. A carta de motivação indica que a sua motivação para o trabalho e projeto, é abstrata. Outros candidatos adicionaram experiência e maior motivação ao projeto e programa de trabalho.			
Gabrielle Cabral de Lacerda	42	22	37
Comentários: A formação académica do candidato é parcialmente adequada à posição, sendo acrescida pela experiência profissional. A carta indica que a motivação do candidato para o trabalho e o projeto, é abstrata. Outros candidatos têm conhecimentos, experiência e motivação, superiores para os requisitos do projeto e programa de trabalho.			
Patrícia Alexandra Costa Borges	100	100	100
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato está muito bem alinhada com a exigência da posição, e é complementada com experiência profissional perfeitamente alinhada com o plano de trabalho previsto e com o projeto global. As motivações do candidato para o trabalho e projeto estão claramente explicitadas na carta, e combinam perfeitamente com a vaga oferecida. Este candidato é o mais adequado para a posição.			
Ângela Cristina Silva Dente	29	28	29
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil pretendido. A carta indica que a motivação do candidato para o trabalho e projeto, é abstrata. Outros candidatos têm mais conhecimento, experiência e motivação, adequados aos requisitos do projeto e programa de trabalho.			
Milani Sibell Rodrigues	49	23	42
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se parcialmente no perfil pretendido. A carta indica que a motivação do candidato para o trabalho e projeto, é abstrata.			
Maria Barbedo Ramalho Figueiredo Tavares	33	23	30
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil pretendido. A carta indica que a motivação do candidato para o trabalho e projeto, é abstrata. Outros candidatos são mais experientes e mostram motivação que melhor se adequa aos requisitos do projeto e programa de trabalho.			
Saad Bin Shabbir	80	68	77



Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil pretendido. A experiência profissional está bem-adaptada ao plano de trabalho e projeto. A carta de motivação mostra que o candidato aprecia o projeto e espera ir além do plano de trabalho. No entanto, um outro candidato pontua mais alto nesses parâmetros, com uma motivação dimensionada para o tipo de função e uma experiência anterior ainda mais próxima do plano de trabalho.			
Oliver Brendan Tibb	81	88	83
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil desejado. A experiência profissional está bem-adaptada ao plano de trabalho e projeto. A carta de motivação mostra que o candidato aprecia o projeto e espera ir além do plano de trabalho. No entanto, outro candidato pontua mais alto nesses parâmetros, com uma motivação dimensionada para este o tipo de função e uma experiência anterior ainda mais próxima do plano de trabalho.			
Carina Alexandra Carvalhinho	27	27	27
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato se enquadra no perfil do pretendido. A carta indica que a motivação do candidato para o trabalho e projeto, é abstrata. Outros candidatos são mais experientes e mostram uma motivação que melhor se adequa aos requisitos do projeto e programa de trabalho.			
Ana Rita Gomes Pisco	30	19	27
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil pretendido. A carta indica que a motivação do candidato para o trabalho e projeto, é abstrata. Outros candidatos são mais experientes e mostram uma motivação mais adequada aos requisitos do projeto e programa de trabalho.			
Susana Filipa Martins Godinho	29	51	34
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil desejado. A carta de motivação mostra que o candidato aprecia o projeto. No entanto, outros candidatos são mais experientes nas técnicas solicitadas.			
Maria Inês Oliveira Pontinha	33	47	36
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil desejado. A carta de motivação mostra que o candidato aprecia o projeto. No entanto, outros candidatos são mais experientes nas técnicas solicitadas.			
Miguel Fontes	36	88	49
Comentários: A formação académica recebida pelo candidato enquadra-se no perfil do desejado. A carta de motivação mostra que o candidato aprecia o projeto. No entanto, outros candidatos são mais experientes nas técnicas solicitadas.			
Kristen Vosberg	0	0	0
Comentários: O candidato não possui o grau de Mestre e não fornece uma carta de motivação, embora ambos tenham sido exigidos para a candidatura.			

Dra. Marie-Louise Bergman	CV (75%)	Carta de motivação (25%)	TOTAL
Inês Sá da Costa Pereira Borges	33	23	30
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática e as motivações não são específicas para a posição. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Gabrielle Cabral de Lacerda	48	24	42
Comentários: A educação do candidato e a experiência prática no campo estão razoavelmente alinhadas com os requisitos. As motivações não são específicas para a posição. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência relacionada com a área e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Patrícia Alexandra Costa Borges	100	100	100
Comentários: O candidato acumulou experiência teórica e prática diretamente relacionada às tarefas, e expressa grande motivação para a posição e projeto. Esta candidatura é altamente competitiva.			
Ângela Cristina Silva Dente	31	23	29
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática e as motivações não são específicas para a posição. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Milani Sibell Rodrigues	50	26	44
Comentários: A educação do candidato e a experiência prática no campo estão razoavelmente alinhadas com as tarefas. As motivações não são específicas para a posição. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Maria Barbedo Ramalho Figueiredo Tavares	31	25	29
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática e as motivações não são específicas para a função. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Saad Bin Shabbir	74	79	75
Comentários: O candidato acumulou experiência teórica e prática intimamente relacionada às tarefas e expressa grande motivação para o cargo e o projeto. Esta candidatura é competitiva, embora um outro candidato tenha experiência mais relevante para o projeto.			
Oliver Brendan Tibb	70	68	70
Comentários: O candidato acumulou experiência teórica e prática intimamente relacionada às tarefas e expressa grande motivação para a função e projeto. Esta candidatura é competitiva, embora um outro candidato tenha experiência mais relevante para o projeto.			
Carina Alexandra Carvalhinho	31	23	29
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática, e as motivações não são específicas para			



a função. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Ana Rita Gomes Pisco	32	26	30
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática e as motivações não são específicas para a função. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Susana Filipa Martins Godinho	34	48	37
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática e as motivações são específicas para a função. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Maria Inês Oliveira Pontinha	30	47	34
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas com pouca experiência prática e as motivações são específicas para a função. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Miguel Fontes	37	70	45
Comentários: A formação do candidato está satisfatoriamente alinhada com os requisitos, mas tem pouca experiência prática e as motivações são específicas para a função. Tendo em conta os restantes candidatos com mais experiência e motivação mais clara para o projeto, esta candidatura não é competitiva.			
Kristen Vosberg	0	0	0
Comentários: A candidatura não é válida uma vez que o candidato não obteve o grau de Mestre e não apresentou carta de motivação.			

Resumo das pontuações do Júri:

	Candidatura Completa (Y/N)	CV (75%)	Carta de motivação (25%)	TOTAL
1. Patrícia Alexandra Costa Borges	Y	100	100	100
2. Saad Bin Shabbi	Y	80	75	79
3. Oliver Brendan Tibb	Y	78	75	77
4. Gabrielle Cabral de Lacerda	Y	50	25	44
5. Milani Sibell Rodrigues	Y	49	25	43
6. Miguel Fontes	Y	35	75	45
7. Susana Filipa Martins Godinho	Y	34	50	38
8. Maria Inês Oliveira Pontinha	Y	33	50	38
9. Inês Sá da Costa Pereira Borges	Y	33	25	31
10. Ângela Cristina Silva Dente	Y	33	25	31
11. Maria Barbedo Ramalho Figueiredo Tavares	Y	32	25	30

12. Carina Alexandra Carvalhinho	Y	31	25	30
13. Ana Rita Gomes Pisco	Y	30	25	29
14. Kristen Vosberg	N	0	0	0

Tendo em conta a adequação das competências, interesses e perfil definidos em edital e ao pretendido neste concurso, o Júri deliberou por unanimidade recomendar a contratação do candidato **Patrícia Alexandra Costa Borges**, sem necessidade de recorrer a entrevista.

Todos os candidatos serão informados das deliberações do Júri.

Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião de que se redigiu a presente Acta e que vai assinada por todos os elementos do Júri.

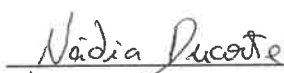
Oeiras, 6 de Setembro de 2022.



Doutor Jocelyne Demengeot



Doutor Marie-Louise Bergman



Doutor Nádía Duarte

