

**ACTA DA REUNIÃO DO JÚRI DE SELEÇÃO**  
**Contratação de um investigador Doutorado no âmbito do projeto PTDC/BIA-CEL/4202/2021**  
**anunciada no portal da EURAXESS**

No dia 15 de junho de 2022, o Júri de Seleção reuniu-se para discutir e votar as candidaturas para um contrato de trabalho a termo incerto de pós-doutoramento, no âmbito do projeto com a referência PTDC/BIA-CEL/4202/2021 financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia através de fundos nacionais (PIDDAC).

O prazo de apresentação de candidaturas foi de 08/03/22 até ao preenchimento da vaga.

O Júri foi composto pelos seguintes membros: Doutora Mónica Bettencourt-Dias, Doutora Mariana Lince-Faria e Doutora Mafalda Ramos Pimentel.

Foram recebidas doze candidaturas dos candidatos:

- **Luqman Khan;**
- **Joana Bugalhão;**
- **Hélio Crespo;**
- **Amir Hayat;**
- **Christian Gomes Ramos;**
- **Susobhan Mahanty;**
- **Filipe Almeida;**
- **Daniel Canena;**
- **Flora Crozet;**
- **Maria da Cunha;**
- **Liliana Teixeira;**
- **Ekaterina Skorova;**

Tendo em conta os documentos de candidatura descritos em edital, *Curriculum vitae* e carta de motivação, procedeu-se à seguinte classificação pelos membros do Juri de acordo com a tabela dos critérios de avaliação:



<b>Dra. Monica Bettencourt-Dias</b>	CV e experiência anterior (70%)	Carta de motivação (30%)	TOTAL
<b>Luqman Khan</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>45</b>
Comentários: Experiência em cultura de células, biologia molecular e microscopia de células vivas. Pouco interesse conceptual no projeto. Publicações científicas de reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Joana Bugalhão</b>	<b>65</b>	<b>30</b>	<b>95</b>
Comentários: Experiência em cultura de células, biologia molecular e microscopia. Uso da bioquímica em projetos anteriores. Carta de motivação com muito interesse conceptual pelo projeto. Artigos científicos publicados bastante relevantes para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Hélio Crespo</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Experiência em bioquímica, cultura de células e biologia molecular. Muitos anos de trabalho na área da imunologia, assim como experiência em ensino desta mesma disciplina. Motivação para o projeto pouco esclarecida na respetiva carta e publicações científicas pouco relevantes para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Amir Hayat</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>30</b>
Comentários: Curriculum vitae não explicita experiência em cultura de células, biologia molecular, microscopia ou bioquímica. Publicações científicas pouco relevantes para o projeto.			
<b>Christian Gomes Ramos</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>60</b>
Comentários: Carta de motivação mostra interesse na área de ciclo celular, mas não é tão clara a motivação relativamente à biogénese do centríolo este projeto. Vasta experiência anterior em RNA e lisossomas, com algumas publicações de 2014 relevantes nessa área, mas com pouca relevância para este projeto.			
<b>Susobhan Mahanty</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>70</b>
Comentários: Não explicitada a experiência em cultura de células, microscopia e bioquímica. Não é claro que tenha experiência em biologia molecular. Trabalho publicado com limitada relevância para o projeto. Motivação para o projeto.			
<b>Filipe Almeida</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Trabalho anterior na área de microbiologia e biologia molecular de agentes patogénicos. Experiência em cultura de células, biologia molecular, bioquímica e microscopia confocal. Trabalho publicado de reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto. Carta de motivação reflete pouco interesse no projeto.			
<b>Daniel Canena</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>60</b>
Comentários: Trabalho interessante em Atomic Force Microscopy). Sem experiência em cultura de células, biologia molecular ou bioquímica. Carta de motivação sem claro interesse conceptual no projeto.			
<b>Flora Crozet</b>	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>75</b>
Comentários: Trabalho publicado com alguma relevância para o desenvolvimento do projeto. Experiência em biologia molecular e microscopia. Carta de motivação com interesse pelo desenvolvimento do projeto.			
<b>Maria da Cunha</b>	<b>55</b>	<b>10</b>	<b>65</b>



Comentários: Trabalho anterior desenvolvido na área de virulência de Chlamydia trachomatis. Experiência em cultura de células, biologia molecular e microscopia. Trabalho publicado com reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto. Carta de motivação com reduzido interesse conceptual pelo projeto.			
<b>Liliana Teixeira</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>65</b>
Comentários: Experiência em bioquímica e biologia molecular. Sem experiência em cultura de células e microscopia. Trabalho publicado com reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto. Carta de motivação pouco direcionada para o conceito do projeto.			
<b>Ekaterina Skorova</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
Comentários: Experiência em cultura de células e microscopia. Alguma experiência básica em bioquímica. Carta de motivação manifesta pouco interesse no desenvolvimento conceptual do projeto. Trabalho científico publicado em diferentes áreas (Ex: Fisiologia, Farmacologia, Biotecnologia) com reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto.			

<b>Dra. Mariana Lince-Faria</b>	CV e experiência anterior (70%)	Carta de motivação (30%)	TOTAL
<b>Luqman Khan</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>50</b>
Comentários: Experiência em microscopia e cultura de células. Pouco interesse conceptual no projeto. Publicações científicas de reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Joana Bugalhão</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>90</b>
Comentários: Artigos científicos publicados relevantes para o desenvolvimento do projeto. Experiência em cultura de células, biologia molecular, microscopia e bioquímica. Carta de motivação demonstra muito interesse conceptual pelo projeto.			
<b>Hélio Crespo</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Experiência em bioquímica, cultura de células e biologia molecular. Vasta dedicação a estudos na área da imunologia, assim como experiência em ensino desta mesma disciplina. Motivação para o projeto pouco esclarecida na respetiva carta.			
<b>Amir Hayat</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>25</b>
Comentários: Curriculum vitae não esclarece experiência em biologia molecular, microscopia, cultura de células ou bioquímica. Trabalho publicado pouco relevante para o desenvolvimento deste projeto.			
<b>Christian Gomes Ramos</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Carta de motivação pouco clara relativamente ao interesse para este projeto. Experiência anterior em biologia de lisossomas, com algumas publicações nessa área.			
<b>Susobhan Mahanty</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>60</b>
Comentários: trabalho prévio realizado focado numa perspetiva mais aplicada. Não explicitada a experiência em cultura de células, microscopia, bioquímica ou biologia molecular. Trabalho publicado com limitada relevância para o projeto.			
<b>Filipe Almeida</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
Comentários: Experiência em cultura de células, biologia molecular, bioquímica e microscopia confocal. Experiência anterior em biologia molecular e microbiologia de			



agentes patogénicos. Trabalho publicado com pouca relevância para o desenvolvimento do projeto. Carta de motivação reflete pouco interesse no projeto.			
<b>Daniel Canena</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>50</b>
Comentários: Sem experiência em cultura de células, biologia molecular ou bioquímica. Experiência prévia em Atomic Force Microscopy. Carta de motivação sem claro interesse conceptual no projeto.			
<b>Flora Crozet</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>75</b>
Comentários: Experiência em microscopia e biologia molecular. Carta de motivação com interesse pelo desenvolvimento do projeto. Trabalho publicado com alguma relevância para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Maria da Cunha</b>	<b>55</b>	<b>15</b>	<b>70</b>
Comentários: Experiência em cultura de células, biologia molecular e microscopia. Trabalho publicado em patogénese em Chlamydia, com reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto. Carta de motivação com fraco interesse pelo projeto.			
<b>Liliana Teixeira</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Experiência em biologia molecular e bioquímica. Trabalho publicado com pouca relevância para o desenvolvimento do projeto. Carta de motivação manifesta pouco interesse pelo projeto.			
<b>Ekaterina Skorova</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Trabalho publicado na área de Fisiologia, Farmacologia ou Biotecnologia; com pouca relevância para o desenvolvimento do projeto. Experiência em cultura de células, microscopia e bioquímica. Carta de motivação manifesta interesse no projeto.			

<b>Dra. Mafalda Ramos Pimentel</b>	CV e experiência anterior (70%)	Carta de motivação (30%)	TOTAL
<b>Luqman Khan</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Carta de motivação mostra pouco interesse conceptual no projeto. Experiência em microscopia de células vivas, cultura de células e biologia molecular. Publicações científicas de reduzida relevância para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Joana Bugalhão</b>	<b>60</b>	<b>25</b>	<b>85</b>
Comentários: Carta de motivação com muito interesse conceptual pelo projeto. Experiência em cultura de células, bioquímica, biologia molecular e microscopia. Artigos científicos publicados relevantes para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Hélio Crespo</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
Comentários: Carta de motivação pouco clara quanto ao interesse conceptual pelo projeto. Experiência em bioquímica, cultura de células e biologia molecular. Muitos anos de trabalho na área da imunologia. Experiência no ensino da imunologia.			
<b>Amir Hayat</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>35</b>
Comentários: Trabalho publicado pouco relevante para o projeto. CV não esclarece experiência em cultura de células, biologia molecular, microscopia ou bioquímica.			
<b>Christian Gomes Ramos</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>60</b>



Comentários: Vasta experiência anterior em RNA e lisossomas, com algumas publicações de 2014 relevantes nessa área. Carta de motivação mostra interesse na área de ciclo celular, mas não é tão clara a motivação para este projeto.			
<b>Susobhan Mahanty</b>	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>75</b>
Comentários: Carta de motivação com algum interesse pelo projeto. Trabalho prévio realizado numa perspetiva de biologia aplicada. Não explicitada a experiência em cultura de células, microscopia, bioquímica ou biologia molecular. Trabalho publicado com limitada relevância para o projeto.			
<b>Filipe Almeida</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>65</b>
Comentários: Carta de motivação reflete pouco interesse conceptual no projeto. Experiência em cultura de células, biologia molecular, bioquímica e microscopia confocal. Elevada experiência na área de microbiologia e biologia molecular de agentes patogénicos. Trabalho publicado pouco relevante para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Daniel Canena</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
Comentários: Trabalho interessante na análise de moléculas por Microscopia de força atómica (Atomic Force Microscopy). Sem experiência em cultura de células, biologia molecular ou bioquímica. Carta de motivação sem claro interesse conceptual no projeto.			
<b>Flora Crozet</b>	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>75</b>
Comentários: Trabalho publicado com relevância para o desenvolvimento do projeto. Experiência em biologia molecular e microscopia. Carta de motivação com interesse pelo desenvolvimento do projeto. Sem experiência em cultura de células ou bioquímica.			
<b>Maria da Cunha</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
Comentários: Carta de motivação com pouco interesse pelo projeto. Trabalho anterior em Chlamydia trachomatis. Trabalho publicado com reduzida relevância para o projeto. Experiência em cultura de células, biologia molecular e microscopia.			
<b>Liliana Teixeira</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>60</b>
Comentários: Carta de motivação com pouco interesse conceptual no projeto. Experiência em bioquímica e biologia molecular, mas não em cultura de células e microscopia. Trabalho publicado com pouca relevância para o desenvolvimento do projeto.			
<b>Ekaterina Skorova</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
Comentários: Carta de motivação com pouco interesse conceptual no projeto. Experiência em cultura de células, microscopia e bioquímica básica. Trabalho publicado na área de Fisiologia, Farmacologia ou Biotecnologia, mas com pouca relevância para o desenvolvimento do projeto.			

Resumo das pontuações do Júri:

	Candidatura Completa (S/N)	CV (70%)	Carta de motivação (30%)	TOTAL
<b>1 – Luqman Khan</b>	S	43.3	6.7	50
<b>2 - Joana Bugalhão</b>	S	61.7	28.3	90
<b>3 - Hélio Crespo</b>	S	46.7	10	56.7
<b>4 - Amir Hayat</b>	S	25	5	30
<b>5 - Christian Gomes Ramos</b>	S	45	13.3	58.3

<b>6 - Susobhan Mahanty</b>	S	50	18.3	68.3
<b>7 - Filipe Almeida</b>	S	48.3	11.7	60
<b>8 - Daniel Canena</b>	S	43.3	11.7	55
<b>9 - Flora Crozet</b>	S	53.3	21.7	75
<b>10 - Maria da Cunha</b>	S	53.3	11.7	65
<b>11 - Liliana Teixeira</b>	S	46.7	13.3	60
<b>12 - Ekaterina Skorova</b>	S	48.3	10	58.3

Tendo em conta a adequação das competências, interesses e perfil definidos em edital e ao pretendido neste concurso, o Júri deliberou por unanimidade recomendar a contratação da candidata Joana Bugalhão, que foi informada de que havia sido escolhida para a posição em questão e confirmou o seu interesse em ocupar a mesma.

Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião de que se redigiu a presente Ata e que vai assinada por todos os elementos do Júri.

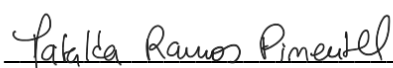
Oeiras, 4 de julho de 2022.



Doutora Monica Bettencourt-Dias



Doutora Mariana Lince-Faria



Doutora Mafalda Ramos Pimentel