

ACTA DA REUNIÃO DO JÚRI SE SELEÇÃO
**atribuição de contrato para técnico de investigação no âmbito do projecto PTDC/BIA-
MIC/6990/2020, anunciada no portal da EURAXESS**

No dia 6 de Junho 2022, o Júri de Seleção reuniu-se para discutir e votar as candidaturas para um contrato de trabalho a termo incerto de um técnico, no âmbito do projecto com a referência **PTDC/BIA-MIC/6990/2020** financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia através de fundos nacionais (PIDDAC) referência PTDC/BIA-MIC/6990/2020,

O prazo de apresentação de candidaturas foi de 8 de Abril a 2 de Maio de 2022.

O Júri foi composto pelos seguintes membros: Doutor Karina Xavier e Doutor Tanja Dapa e Doutor Vítor Cabral.

Foram recebidas 14 candidaturas dos candidatos listados na tabela abaixo.

Critérios de Avaliação: As candidaturas foram avaliadas através da análise dos documentos apresentados.

Tendo em conta os documentos de candidatura descritos em edital, *Curriculum vitae* e carta de motivação, procedeu-se à seguinte classificação de acordo com a tabela dos critérios de avaliação: avaliação curricular e experiência anterior (50%) e da carta de motivação (30%), os 4 candidatos com melhor pontuação foram chamados para entrevista (20%).

Resumo das pontuações do Júri:

	Candidatura Completa (Y/N)	CV (50%)	Carta de motivação (30%)	TOTAL
1 - Miguel Ângelo de Freitas Mira	Y	45	15	60
2 - Daniela Jacinto Gonzaga	Y	35	25	60
3 - Ana Catarina Vales de Almeida	Y	35	15	50
4 - Matilde Sofia Guerreiro da Costa Rodrigues	Y	35	15	50
5 - Raquel Bastos Gonçalves	Y	30	15	45
6 - Beatriz Isabel Pelicano Cristóvão	Y	30	15	45
7 - Gianmaria Califano	Y	30	15	45



8 - Nidia Alexandra Ribeiro de Almeida	Y	30	15	45
9 - Rita Isabel Caetano Monarca	Y	35	10	45
10 - Nuno Baltazar do Carmo	Y	30	10	40
11 - Inês Sá da Costa Pereira Borges	Y	30	10	40
12- Cláudia Alexandra Almeida Costa	Y	30	10	40
13 - André Filipe Martins das Neves	Y	25	10	35
14 - Carlos Barata da Silva	Y (não tem mestrado)	Não elegível	Não elegível	Não elegível

O candidato Carlos Silva não foi considerado elegível por não ter grau de mestrado.

Tendo em conta a adequação das competências, interesses e perfil definidos em edital e ao pretendido neste concurso, o Júri decidiu selecionar para entrevista os 4 candidatos com a pontuação mais elevada. No entanto, após a entrevista o júri considerou que nenhum dos candidatos tinha o perfil indicado, nomeadamente todos os candidatos tinham pouca experiência na temática de interesse para a execução do projeto. Deste modo o júri deliberou por unanimidade não recomendar nenhum dos candidatos para esta posição.

Classificação após a entrevista:

	Candidatura Completa (Y/N)	CV (50%)	Carta de motivação (30%)	Interview (20%)	TOTAL
1 - Miguel Ângelo de Freitas Mira	Y	45	15	10	70
2 - Daniela Jacinto Gonzaga	Y	35	25	5	65
3 -Ana Catarina Vales de Almeida	Y	35	15	12	62
4 - Matilde Sofia Guerreiro da Costa Rodrigues	Y	35	15	5	55
5 - Raquel Bastos Gonçalo	Y	30	15	NA	45
6 - Beatriz Isabel Pelicano Cristóvão	Y	30	15	NA	45
7 - Gianmaria Califano	Y	30	15	NA	45
8 - Nidia Alexandra Ribeiro de Almeida	Y	30	15	NA	45



9 - Rita Isabel Caetano Monarca	Y	35	10	NA	45
10 - Nuno Baltazar do Carmo	Y	30	10	NA	40
11 - Inês Sá da Costa Pereira Borges	Y	30	10	NA	40
12- Cláudia Alexandra Almeida Costa	Y	30	10	NA	40
13 - André Filipe Martins das Neves	Y	25	10	NA	35
14 - Carlos Barata da Silva	Y (não tem mestrado)	Não elegível	Não elegível	Não elegível	Não elegível

Todos os candidatos serão informados das deliberações do Júri.

Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião de que se redigiu a presente Acta e que vai assinada por todos os elementos do Júri.

Oeiras, 06 de Junho de 2022.

Karina de Bivar Xavier

Doutora Karina de Bivar Xavier

Vitor Hugo Cabral

Doutor Vitor Cabral

Tanja Dapa

Doutora Tanja Dapa

Joana Bom

Doutora Joana Bom

